

# Energiø Bornholm giver kun beskeden erhvervsudvikling på Bornholm



## 1. Energiø Bornholm er ekstremt dyr regional udvikling

### Energiø Bornholm skulle være et eksporteventyr

Energiø Bornholm blev sammen med energiøen i Nordsøen besluttet med "Klimaaf tale for Energi og Industri mv. i 2020".<sup>1</sup> Energiøerne blev fremlagt som det næste store eksporteventyr, hvor både strøm og grøn brint skulle sendes til vores nabolande, med stor fortjeneste. I aftalen fremgik det, at rentabilitet var en forudsætning for projekterne. Ingen af energiøerne har dog kunne leve op til det krav, og i 2023 blev energiøen i Nordsøen udskudt, da projektet havde et støttebehov på 50 mia. kr. Seneste beregninger for Energiø Bornholm viser negativ samfundsøkonomi og et støttebehov på 31,5 mia. kr. Alligevel arbejder politikerne ufortrødent videre med projektet.

### Nye og dårligere argumenter vinder frem

Efterhånden som de oprindelige argumenter for Energiø Bornholm, som rentabilitet og eksporteventyr, er faldet til jorden, er nye dårligere argumenter vundet frem. I forbindelse med at Mona Juul opfordrede Klima-, Energi- og Forsyningsminister Lars Aagaard til at droppe projektet, udtalte han bl.a., at projektet bidrager med erhvervsudvikling<sup>2</sup>, og i en DR-artikel udtaler han ligeledes, at energiøprojektet vil skabe udvikling og job på Bornholm.<sup>3</sup>

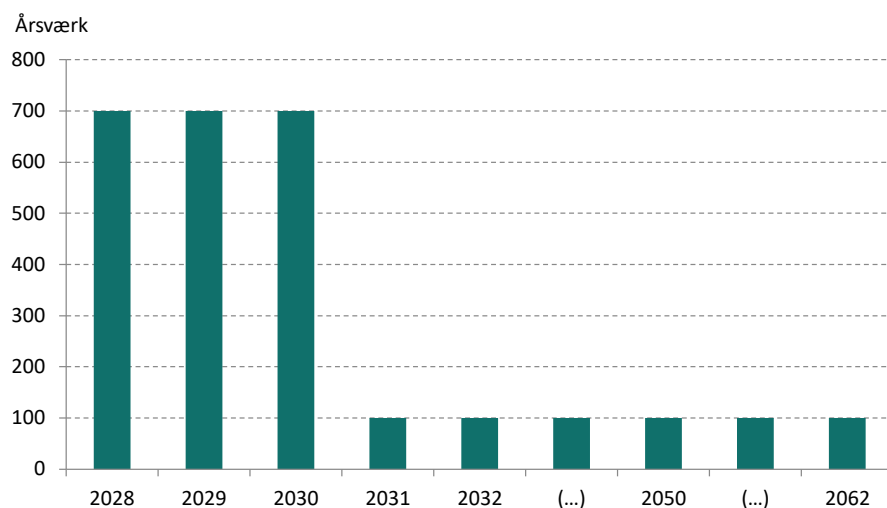
### EØB skaber 25.900 årsværk

Energiø Bornholm forventes da også at skabe en række arbejdspladser. En analyse fra COWI viser, at projektet vil have en direkte arbejdskraftefterspørgsel på 14.500 årsværk og en indirekte på 11.400 årsværk.<sup>4</sup> Indirekte arbejdskraftefterspørgsel kan fx opstå som følge af øget efterspørgsel på hoteller, transport eller forplejning. Projektet forventes altså at generere cirka 25.900 årsværk. Det er dog relativt få af disse, der forventes at komme fra lokal arbejdskraft.

### EØB har begrænset beskæftigelseseffekt på Bornholm

I analysen deles effekterne op på anlægs- og driftsfasen. I den treårige anlægsfase forventes montagearbejdet samlet at kræve 1.400-1.700 årsværk, mens der forventes at være en indirekte beskæftigelseseffekt på 200-400 årsværk i alt. I driftsfasen forventes projektet at skabe 100 årsværk årligt på Bornholm. Samlet set forventes projektet at generere 5.300 årsværk på Bornholm over dets levetid.

Figur 1 Beskæftigelseseffekter på Bornholm



Anm.: Til figuren anvender vi det øvre skøn for beskæftigelseseffekterne på Bornholm. Desuden antager vi, at der udelukkende bruges lokal arbejdskraft til montagearbejdet. Det er dog formentlig en overvurdering, da erfaringer viser at opstillervirksomhederne ofte medbringer deres egen arbejdskraft.

Kilde: [Analyserapport af beskæftigelseseffekter af energiø Bornholm](#)

<sup>1</sup> [Publikation](#)

<sup>2</sup> [Efter kritik: K opfordrer til at droppe energiø](#)

<sup>3</sup> [K og LA vil have svar – ellers ryger opbakningen til Energiø Bornholm | Indland | DR](#)

<sup>4</sup> [Analyserapport af beskæftigelseseffekter af energiø Bornholm](#)

**Et årsværk på  
Bornholm koster 6  
mio. kr.**

Ovenstående figur viser det mest optimistiske scenarie for beskæftigelseseffekterne på Bornholm. Med et statsstøttebehov på 31,5 mia. kr. betyder det, at selv i det mest optimistiske scenarie, koster hvert årsværk på Bornholm 6 mio. kr.

**Med treparten koster  
et landbrugsjob 0,2-  
0,4 mio. kr.**

Til sammenligning beregner DØRS i deres efterårsrapport 2024, at det koster samfundet henholdsvis 0,2 og 0,4 mio. kr. at fastholde et årsværk i landbrugs- og fødevarerindustrien ved at vælge model 2 eller 3, fremfor model 1 i den grønne trepart.<sup>5</sup> I forbindelse med udgivelsen af rapporten udtaler miljøøkonomisk vismand Lars Gåm Hansen, at der er tale om en betydelig samfundsøkonomisk omkostning ved at opretholde job i landbruget.<sup>6</sup>

**Normalt betaler vi  
ikke for  
arbejdspladser**

Det er desuden værd at bemærke, at beskæftigelsen på langt sigt afhænger af udbuddet af og ikke efterspørgslen på arbejdskraft. Derfor tages beskæftigelsen på energiøen som udgangspunkt fra et andet sted i økonomien. Derudover er arbejdsløsheden på nuværende tidspunkt relativt lav, hvorfor der heller ikke på kort sigt er mangel på jobs. En stigning i beskæftigelsen på Bornholm ifm. energiøprojektet vil derfor i stor grad blive modsvaret af et tilsvarende fald i beskæftigelsen i den øvrige økonomi.<sup>7</sup>

**Erhvervsudvikling  
er et dårligt  
argument for EØB**

Samlet set må vi derfor konkludere, at regional erhvervsudvikling er et dårligt argument for at etablere Energiø Bornholm, da projektet kun på en enormt dyr måde og i relativt begrænset omfang bidrager til beskæftigelsen på Bornholm. Vi opfordrer derfor politikerne til at udskyde eller helt droppe Energiø Bornholm, så længe, at det ikke er muligt at fremvise beregninger, der viser, at projektet giver et samfundsøkonomisk overskud.

---

<sup>5</sup> Ekspertgruppen for en grøn skattereform, fremlagde tre forskellige modeller, for indførelse af en CO<sub>2</sub>-afgift på landbruget. Afgiftsniveauet varierede på tværs af modellerne, og dermed også beskæftigelseseffekterne og de samfundsøkonomiske omkostninger. Model 1 havde den højeste CO<sub>2</sub>-afgift, og dermed også de største beskæftigelseseffekter.

<sup>6</sup> [Vismænd: Det koster op til 400.000 kroner at redde et enkelt job i landbruget med lav klimaafgift – om året](#)

<sup>7</sup> Det er dog med forbehold for, at man formår at tiltrække udenlandsk arbejdskraft. I det tilfælde vil man udvide udbuddet af arbejdskraft, og dermed "skabe" nye jobs.